

ПЕРМИЛОВСКИЙ Михаил Сергеевич, аспирант кафедры конституционного и муниципального права Юридического института Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова. Автор 4 научных публикаций

ПРАВО НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ В ИЕРАРХИИ КОНСТИТУЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ

Статья посвящена праву на благоприятную окружающую среду как одному из фундаментальных конституционных прав человека и центральному экологическому праву. Рассматривается понятие права на благоприятную окружающую среду и его структура, а также понятие и значение конституционных ценностей. Дается интерпретация праву на благоприятную окружающую среду в качестве конституционной ценности и определяется место этого права в иерархии конституционных ценностей.

Ключевые слова: *ценность, право, благоприятная окружающая среда, иерархия.*

Право на благоприятную окружающую среду является важной гарантией личности, поскольку позволяет человеку проживать в таких условиях, которые должны соответствовать критерию благоприятности.

В соответствии со статьей 42 Конституции РФ каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу человека экологическим правонарушением. Закрепляя на конституционном уровне экологические права, государство и общество признает особую значимость данного вида прав. Однако какие условия окружающей среды могут быть признаны благоприятными? Что представляет собой право на благоприятную окружающую среду? Статья 42 Конституции РФ формулирует право на благоприятную окружающую среду в виде

триады экологических правомочий, порождая вопрос о самостоятельности этих прав либо объединения их в одно – право на благоприятную окружающую среду. Так, по мнению одних исследователей, право на благоприятную окружающую среду включает в себя и право на достоверную информацию о ее состоянии и право на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу человека экологическим правонарушением, но при этом они «могут реализоваться как самостоятельные юридические возможности»¹. Напротив, другие полагают, что вышеперечисленные права являются либо самостоятельными экологическими правами, и нет необходимости в их объединении, либо гарантией рассматриваемого права². По мнению автора настоящей статьи, право на благоприятную окружающую среду следует рассматривать в общем и частном смысле. Право на благопри-

ятную окружающую среду в широком смысле включает всю триаду экологических прав, а также совокупность показателей качества окружающей среды, на которые вправе рассчитывать человек. Наиболее полно эти показатели определил профессор М.М. Бринчук: «Окружающая среда является благоприятной, если ее состояние соответствует установленным в экологическом законодательстве требованиям и нормативам, касающимся чистоты (незагрязненности), ресурсоемкости (неистощимости), экологической устойчивости, видового разнообразия и эстетического богатства»³. В узком смысле право на благоприятную окружающую среду можно определить как возможность проживания (пребывания) в окружающей среде, качество которой обеспечивает устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов. Таким образом, в статье 1 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»⁴ раскрывается определение благоприятной окружающей среды именно в узком смысле.

В пользу рассмотрения права на благоприятную окружающую среду сквозь призму общего и частного говорит и судебная практика защиты экологических прав. Так, в описательных частях решений судов Архангельской области указано, что ответчик нарушил именно права на благоприятную окружающую среду, и уже в резолютивной части раскрывается какое именно из трех, закрепленных в Конституции РФ, прав было нарушено⁵.

Говоря о праве на благоприятную окружающую среду как об одном из фундаментальных прав человека, необходимо, во-первых, выяснить значение конституционных ценностей и их иерархию и, во-вторых, исследовать место права на благоприятную окружающую среду в иерархии конституционных ценностей. Следует отметить, что если в отношении первого вопроса существует незначительное количество исследований (В.Д. Зорькин, Н.С. Бондарь, В.И. Крусс, М.В. Пресняков), то на предмет выяснения места права на благоприятную

окружающую среду в иерархии конституционных ценностей исследования практически не проводились.

Ценности, изучаемые аксиологией, как специальной философской наукой, имеют интегративную функцию, находя отражения в самых различных науках, включая право.

Правовыми ценностями, по мнению А.Н. Бабенко, являются переживаемые людьми и определенные культурой формы их позитивного отношения к правовой системе общества, которые обуславливают выбор поведения соответствующей той или иной системе, а также юридическую оценку событий⁶. Кроме того, наряду с понятием правовой ценности существует также понятия конституционной и экологической ценности.

По мнению большинства исследователей, конституционные ценности органически вписаны в Конституцию и представляют собой права и свободы человека; верховенство права, справедливость⁷ и равенство; демократическое, федеративное, правовое и социальное государство; разделение властей, парламентаризм⁸; правовую экономику⁹, а также исполнение конституционных обязанностей по отношению к окружающей среде¹⁰. К представленному перечню ценностей В.И. Крусс добавляет положения части 3 статьи 55 Конституции РФ, а именно основы конституционного строя, нравственность, здоровье, права и законные интересы людей, обороноспособность и безопасность российского государства¹¹.

Таким образом, под конституционными ценностями понимается основополагающие нормы и институты самой Конституции РФ.

Значение конституционных ценностей видится в их аксиологической функции, т. е. они являются средством формирования мировоззрения, чувств, эмоций, ценностных ориентиров человека. При помощи конституционных норм государство внедряет определенные ценности в общественное сознание. Кроме того, целью существования категорий конституционных ценностей является разрешение возникающих конфликтов, коллизий и

противоречий в праве, а также придание определенным нормам Конституции приоритетного значения.

Под экологической ценностью С. Бэлл и Д. Макгилливрей понимают то, что люди наделяют важностью для окружающей среды и в силу этого имеет приоритет для экологической политики и, в конечном счете, экологического закона. При этом во избежание конкуренции ценности должны быть расположены по приоритетам¹².

Иерархичная структура конституционных ценностей обусловлена самой природой данного института, поскольку все ориентиры и приоритеты не могут занимать первых позиций в жизни человека и, соответственно, в законодательстве и политике государства.

Иерархия (от греч. *hieros* – священный и *arche* – власть) – это расположение частей или элементов целого в порядке от высшего к низшему¹³. Так, в области конституционной аксиологии выделяются «абсолютные ценности» или ценности цели, к которым относятся свобода, справедливость, равенство, демократия, порядок. Ниже стоят «основные ценности» или ценности среднего уровня, под которыми предлагается понимать человека и те ценности, которые с ним связаны (жизнь, здоровье, честь, достоинство). Далее идут «специальные ценности» или инструментальные правовые ценности, которые охватывают безопасность, частную собственность, свободу вероисповедания, защита иных типов ценностей и т. д.¹⁴

Полярную точку зрения относительно иерархичности ценностей высказали ряд других авторов, полагая, что приоритет одних прав сведется к коллизии других прав человека и интересов общества¹⁵. Однако такие коллизии могут возникнуть и без подобного приоритета. Напротив, придание определенным правам приоритетного значения в рамках конституционной ценности, позволяет наиболее безболезненно преодолеть возможные коллизии. Безусловно, важная роль здесь принадлежит Конституционному суду Российской Федерации, который должен поддерживать баланс и

соразмерность конституционно защищаемых ценностей.

Наличие иерархии конституционных ценностей подтверждается самой Конституцией РФ, в которой говорится: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью» (статья 2). Вместе с тем эта статья сразу указывает на место человека и его прав и свобод в этой иерархии, а именно высшее положение.

Право на благоприятную окружающую среду следует рассматривать с позиции конституционной ценности, поскольку, оно, во-первых, обуславливает существование основ конституционного строя и реализацию основных прав и свобод человека и гражданина, во-вторых, влияет на демографию и здоровье нынешнего и будущих поколений. В-третьих, право на благоприятную окружающую среду включено в главу 2 Конституции РФ и поэтому обладает ценностной характеристикой в силу особых свойств Основного закона. Наконец, в-четвертых, Конституционный суд Российской Федерации неоднократно упоминал о ценности права на благоприятную окружающую среду¹⁶.

Если рассматривать иерархию конституционных ценностей как лестницу, на которой расположены различные конституционно защищаемые институты в порядке возрастания их значимости, то на вершине этой иерархической лестницы должны находиться те институты конституционного права, которые имеют непосредственное отношение к человеку его правам и свободам. В этой связи именно право на благоприятную окружающую среду как конституционная ценность должна занимать вершину в данной иерархии. Приоритетный характер права на благоприятную окружающую среду в иерархии конституционных ценностей обуславливается его особой взаимосвязью с иными основными правами и свободами. Нарушение этого права либо его ограничение, либо неэффективная защита может повлечь умаление таких прав, как право на жизнь, на здоровье, на труд в безопасных условиях, на отдых, на жилище, на свободу

передвижения, свободу выбора места пребывания и жительства, право собственности и других прав и свобод.

Таким образом, право на благоприятную окружающую среду занимает одно из доминирующих мест в иерархии конституционных

ценностей, имея абсолютный характер, что должно учитываться как судебной системой, так и органами государственной власти при рассмотрении дел, связанных с защитой или восстановлением оспариваемых или нарушенных экологических прав.

Примечания

¹ *Васильева М.И.* Право на благоприятную окружающую среду как элемент правового статуса личности // Экологическое право. 2005. № 1; *Даваева К.К.* Конституционное право на благоприятную окружающую среду в Российской Федерации: правовое регулирование и судебная защита: дис....канд. юрид. наук. М., 2008. С. 20; *Клюева Н.А.* Обеспечение конституционного права человека на благоприятную окружающую среду в РФ: дис....канд. юрид. наук. М., 2008. С. 21.

² *Морозова М.В.* Конституционно-правовые гарантии права человека и гражданина на благоприятную окружающую среду в современной России: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2007. С. 62–63; *Мисник Г.А.* Право на доступ к экологической информации // Журн. рос. права. 2007. № 2.

³ *Бринчук М.М.* Благоприятная окружающая среда – важнейшая категория права // Журн. рос. права. 2008. № 9.

⁴ Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 № 7-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. собр. РФ 20 декабря 2001 // Рос. газ. 2002. № 6.

⁵ Решение Котласского районного суда Архангельской области (дата и номер скрыты). URL: <http://kotlasrn.arh.sudrf.ru/>; Решение Красноборского районного суда Архангельской области от 26 июля 2010 года № 2В-105/2010. URL: <http://krasnsud.arh.sudrf.ru/>.

⁶ *Бабенко А.Н.* Правовые ценности и освоение их личностью: дис. ... док. юрид. наук. М., 2002. С. 2, 14.

⁷ *Пресняков М.В.* Справедливость в системе конституционно-правовых ценностей // Конституционное и муниципальное право. 2009. № 16. С. 6–9.

⁸ *Таева Н.Е.* Нормы Конституции Российской Федерации как форма выражения социальных ценностей // Конституционное и муниципальное право. 2009. № 5. С. 2–4.

⁹ *Зорькин В.Д.* Ценностный подход в конституционном регулировании прав и свобод // Журн. рос. права. 2008. № 12. С. 3–14.

¹⁰ *Назарова И.С.* Экологические права личности: конституционно-правовое преломление // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 9. С. 7–10.

¹¹ *Крусс В. И.* Теория конституционного правопользования. М., 2007. С. 191.

¹² *Bell S., McGillivray D.* Environmental law. Sixth edition. Oxford, 2006. С. 46.

¹³ Современный толковый словарь изд. «Большая Советская Энциклопедия» (онлайн версия). URL: <http://www.classes.ru/all-russian/russian-dictionary-encycl-term-22042.htm>.

¹⁴ *Мишина И.Д.* Нравственные ценности в праве: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 1999; *Телегина В.А.* Правосудие как социально-правовая ценность: вопросы теории: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2006; *Бабенко А.Н.* Правовые ценности и освоение их личностью: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2002. С. 14.

¹⁵ *Пресняков М.В.* Справедливость в системе конституционно-правовых ценностей // Конституционное и муниципальное право. 2009. № 16. С. 9.

¹⁶ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14 мая 2009 № 8-П «По делу о проверке конституционности положения подпункта «б» пункта 4 Постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия» в связи с запросом Верховного суда Республики Татарстан» // Рос. газ. 2009. № 94. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 10 ноября 2009 № 17-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 части первой статьи 14 и пункта 1 части первой статьи 15 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» (в ред. Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ) в связи с запросом Курчатковского городского суда Курской области и жалобами граждан А.В. Жестикова и П.У. Мягчило» // Рос. газ. 2009. № 224.

Permilovsky Mikhail Sergeevich

Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov,
Institute of Law

RIGHT TO FAVOURABLE ENVIRONMENT IN THE HIERARCHY OF CONSTITUTIONAL VALUES

The article is devoted to the right to favourable environment as one of the fundamental constitutional rights and as a central environmental right. The notion of the right to favourable environment and its structure are considered in the article. An interpretation of the right to favourable environment as a constitutional value is presented and location of this right in the hierarchy of constitutional values is determined.

Key words: *value, right, favourable environment, hierarchy.*

*Контактная информация:
e-mail: permilovsky@mail.ru*

Рецензент – *Чертova Н.А.*, доктор юридических наук, профессор, директор Юридического института Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова